

DIFERENCIAS DE GÉNERO EN LA UTILIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Salvador G. González González
Universidad de Vigo
salva@uvigo.es

M. Mar García-Señorán
Universidad de Vigo
msenoran@uvigo.es

Resumen

La memoria desempeña un papel crucial en el aprendizaje por lo que su estudio ha sido una prioridad para los psicólogos cognitivos, que han dividido los procesos de la memoria en adquisición, codificación y recuperación. Cada uno de estos procesos se ejecuta a través de una serie de estrategias cognitivas que determinan los diferentes niveles de procesamiento. Esta investigación se centra en los procesos de recuperación de la información y tiene como objetivo primordial analizar si existen diferencias de género en el empleo de las estrategias de recuperación de la información así como su relación con el rendimiento académico. Se seleccionó una muestra de 602 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. Para la recogida de datos se empleó la escala de estrategias de recuperación del cuestionario ACRA. También se recogieron datos de sus calificaciones en cada asignatura a final de curso. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre alumnos y alumnas en todas las estrategias de recuperación de información estudiadas, a favor de las mujeres. También se confirma que un mayor uso de las estrategias incide positivamente en el rendimiento académico en la mayoría de las asignaturas.

A lo largo del ciclo vital, los seres humanos usamos la memoria para construir, almacenar, recuperar y reconstruir constantemente nuestro conocimiento, con el cual tratamos de planificar y ejecutar comportamientos adaptativos ante las situaciones, retos o tareas que se nos presentan (Ballesteros, 1999; Norman, 1985; Ruiz, 2004).

Este trabajo se sitúa en el ámbito de las estrategias de recuperación, considerando la aportación de Román y Gallego (2001) con su Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA), una de las más relevantes para la conceptualización y evaluación de este tipo de estrategias. En esta escala se abordan cuatro estrategias relacionadas con el proceso de recuperación o evocación de información: la búsqueda de codificaciones, la búsqueda de indicios, la planificación de respuestas y la respuesta escrita.

La búsqueda de codificaciones hace referencia a la recuperación de claves internas empleadas en el transcurso de la codificación (y almacenamiento) de la información, como son: los modos de organizar la información: esquemas, mapas, diagramas; las elaboraciones de la información: las nemotecnias, imágenes, parafraseo, metáforas o analogías, entre otras.

La búsqueda de indicios comprende la utilización de claves tanto internas como externas relacionadas circunstancialmente con las operaciones específicas de codificación de la información, como son: datos, elementos u objetos contextuales circunstanciales presentes durante el aprendizaje; estados mentales o afectivos; o acontecimientos (episodios) o anécdotas ocurridos durante el mismo.

La estrategia de generación o planificación de respuesta implica, entre otras operaciones, la evocación de información mediante libre asociación, su organización y su elaboración. Como ya se ha comentado más arriba, las respuestas o conductas generadas deben ser apropiadas o adaptadas a cada tarea.

Por último, se recogen en el ACRA algunas de las tácticas recomendables para generar una eficaz respuesta escrita cuando el alumno tiene que enfrentarse a tareas de este tipo, como son, el realizar una redacción, el contestar a un examen o el confeccionar un trabajo. Básicamente estas tácticas son las siguientes: evocar la información, ordenarla, desarrollarla conforme al orden establecido y cuidar la presentación del escrito.

El principal propósito del presente trabajo es establecer si existen diferencias entre los sujetos de la muestra respecto a la frecuencia en el uso de estas estrategias, en función de la variable sexo. Nuestra hipótesis es que tales diferencias, de existir, no serán estadísticamente significativas. Otro objetivo central consiste en averiguar la relación existente entre el uso de las cuatro estrategias de recuperación de información citadas, medidas con el ACRA, y el rendimiento académico de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. Partimos de la hipótesis de que el uso frecuente de estas estrategias promoverá niveles de rendimiento académico más elevados.

Método

Participantes

Los participantes en el este estudio fueron 602 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), seleccionados aleatoriamente de una población de partida de 5.634. Los alumnos estaban matriculados en centros públicos y privados concertados, pertenecientes a la ciudad de Ourense. Sus edades estaban comprendidas entre los 12,3 y los 18,1 años ($M = 14,58$; $DT = 1,36$), y un 48% eran hombres y un 52% mujeres. Un 46% de la muestra cursaba sus estudios en centros públicos y el 54% en centros concertados.

Instrumento y medidas

Las principales variables tratadas en el presente estudio hacen referencia al proceso y estrategias de recuperación de información, al rendimiento académico de los alumnos, y a la variable sexo. Para la medida de las variables relacionadas con la recuperación de información se ha empleado

la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) de Román y Gallego (2001).

Las variables de recuperación se obtuvieron a partir de los 18 ítems que componen el proceso memorístico de recuperación de información y abarcan cuatro estrategias de recuperación construidas hallando la media de las puntuaciones de los sujetos en los ítems de este proceso correspondientes a cada una de ellas: la búsqueda de codificaciones (media de los ítems 1, 2, 3, 4 y 10), la búsqueda de indicios (media de los ítems 5, 6, 7, 8 y 9), la planificación de respuesta (media de los ítems 11, 12, 14, 17 y 18), y la respuesta escrita (media de los ítems 13, 15 y 16).

Las variables relacionadas con el rendimiento académico comprenden las *notas finales de cada asignatura* en junio y la *nota media en junio*, que sería la media de las notas finales de todas las asignaturas cursadas por cada alumno. Para obtener los datos se utilizaron las calificaciones que figuraban en las actas de cada estudiante en junio.

Procedimiento

Los cuestionarios se aplicaron en horario escolar, con la presencia de algún miembro del equipo de investigación. En las instrucciones que recibieron los estudiantes se les indicó que podían pedir ayuda si no entendían las preguntas. Las instrucciones también destacaban la importancia de su sinceridad en las respuestas.

Las pruebas que, una vez revisadas, no se ajustaban a los criterios establecidos previamente fueron desechadas. A continuación, los datos fueron codificados y tabulados.

Análisis de Datos

Todos los análisis de correlaciones del presente trabajo se realizan mediante coeficiente de correlación de Pearson. Cuando se comparan dos grupos, se emplea la prueba *t* de Student. En todos los análisis realizados se empleó el paquete estadístico SPSS 16.0, y se tomó un nivel de significación alfa de .05 para todas las pruebas estadísticas.

Resultados

A continuación se presentan los resultados comenzando por las comparaciones entre sexos con respecto a la frecuencia de empleo de este tipo de estrategias y a continuación se presentan las correlaciones entre estrategias de recuperación y notas finales en las asignaturas.

Comenzamos presentando las comparaciones entre chicos y chicas respecto a la frecuencia de empleo de las estrategias de recuperación estudiadas. Tal y como observamos en la Tabla 1, en todas estrategias de recuperación de información aparecen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres a favor de las mujeres.

Tabla 1.

Prueba t para las estrategias de recuperación de información comparadas por Género.

| <i>Estrategias de Recuperación</i> | Género | <i>n</i> | <i>Media</i> | <i>DE</i> | Prueba de Levene | | Prueba <i>t</i> | | |
|------------------------------------|--------|----------|--------------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|----------|
| | | | | | <i>F</i> | <i>p</i> | <i>gl</i> | <i>t</i> | <i>p</i> |
| Búsqueda de Codificaciones | 1 | 285 | 2.62 | .69 | 1.01 | .31 | 598 | 4.55 | .000 |
| | 2 | 315 | 2.37 | .66 | | | | | |
| Búsqueda de Indicios | 1 | 285 | 2.54 | .69 | .48 | .49 | 598 | 3.42 | .001 |
| | 2 | 315 | 2.35 | .67 | | | | | |
| Planificación de Respuesta | 1 | 285 | 2.75 | .62 | .19 | .66 | 598 | 4.46 | .000 |
| | 2 | 315 | 2.52 | .65 | | | | | |
| Respuesta Escrita | 1 | 285 | 2.77 | .73 | .08 | .78 | 598 | 5.35 | .000 |
| | 2 | 315 | 2.45 | .73 | | | | | |

NOTA: Variable Género: 1: mujer y 2: hombre

En la Tabla 2 se presentan las correlaciones entre las estrategias de recuperación y las variables de rendimiento académico. Como se puede observar, la estrategia de *búsqueda de codificaciones* es la que presenta una mayor cantidad e intensidad en sus correlaciones con las diversas variables de rendimiento. Las tres restantes estrategias: *búsqueda de indicios*, *planificación de respuesta* y *respuesta escrita*, también correlacionan significativamente con la nota media en junio y con la mayoría de las notas finales en las diversas asignaturas.

Tabla 2.

Correlaciones entre estrategias de recuperación y notas finales en junio (rendimiento general y por asignaturas).

| Notas finales en junio | | Variables de Recuperación de Información | | | |
|----------------------------|----------------------|--|-------------------|--------|--|
| Búsqueda de Codificaciones | Búsqueda de Indicios | Planificación de Respuesta | Respuesta Escrita | | |
| Nota media en junio | .242** | .214** | .205** | .225** | |
| Lengua Castellana | .224** | .194** | .191** | .220** | |
| Lengua Inglesa | .158** | .145** | .148** | .191** | |
| Lengua Gallega | .209** | .187** | .193** | .215** | |
| Ciencias Sociales | .216** | .211** | .195** | .195** | |
| Cultura Clásica | .364** | .317** | .208 | .195 | |
| Música | .181** | .188** | .179** | .180** | |
| Educación Plástica | .170** | .176** | .122* | .159** | |
| Educación Física | .168** | .098* | .118** | .160** | |
| Matemáticas | .194** | .174** | .169** | .148** | |
| CC. Naturales | .283** | .284** | .213** | .316** | |
| Tecnología | .220** | .189** | .188** | .188** | |
| Física y Química | .138* | .101 | .091 | .042 | |
| Biología | .265** | .231** | .234** | .085 | |
| CC. Medioambientales | -.050 | -.111 | .017 | .022 | |

* $p < 0,05$, bilateral. ** $p < 0,01$, bilateral

Discusión y Conclusiones

La principal conclusión de la presente comunicación tiene que ver con la hipótesis relativa a las diferencias de género, que hemos de rechazar, puesto que las alumnas usan con mayor frecuencia que sus compañeros las estrategias de recuperación de información estudiadas. Este resultado confirma lo encontrado en otros estudios (Martín y Camarero, 2001; Oncíns, s.f.), en los que también son las mujeres las que usan con mayor frecuencia que los hombres las estrategias de aprendizaje. La explicación de las causas de estas diferencias precisa también de mayor investigación.

Otra de las principales conclusiones que aquí presentamos es que la estrategia de recuperación de información que parece tener un mayor impacto en el rendimiento de los estudiantes de secundaria en las diversas asignaturas es la *búsqueda de codificaciones*, aunque la *búsqueda de indicios*, la *planificación de respuesta* y la *respuesta escrita*, también presentan correlaciones estadísticamente significativas con el rendimiento en la mayor parte de las asignaturas. Estos resultados vienen a confirmar nuestra hipótesis de partida, ya que un mayor y mejor uso de las estrategias de recuperación de la información parecen incidir muy positivamente en el

rendimiento académico en la mayoría de las asignaturas. Estas conclusiones son acordes con las obtenidas por Oncíns (s.f.) quien, usando análisis de regresión, encontró que el uso de las estrategias de recuperación es un buen predictor del rendimiento académico en alumnos de 2º, 3º y 4º de E.S.O. Estos hallazgos permiten recomendar la enseñanza de estrategias de recuperación a los alumnos de secundaria.

Como conclusión general, los resultados de esta investigación sobre estrategias de recuperación están en la misma línea de otras investigaciones sobre estrategias de aprendizaje, en cuanto a su importancia para el rendimiento académico, su mayor uso por parte de las mujeres y su menor frecuencia de uso con la edad o curso, situándose el aprendizaje estratégico como un importante aspecto a mejorar en la educación secundaria y superior.

Referencias

- Ballesteros, S. (1999). Memoria humana: investigación y teoría. *Psicothema*, 11 (4), 705-723.
- Norman, D.A. (1985). *El aprendizaje y la memoria*. Madrid: Alianza Editorial.
- Oncíns, F.J. (s.f.). *Las estrategias de aprendizaje en adolescentes de educación secundaria y su relación con el rendimiento académico*. Recuperado el 17 de noviembre de 2008 de <http://www.salgadoanoni.cl/wordpress/wp-content/uploads/2008/06/estrageias-de-aprendizaje-y-rendimiento.pdf>.
- Martín, F. y Camarero, F. (2001). Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. *Psicothema*, 13 (4), 598-604.
- Román, J.M. y Gallego, S. (2001). *ACRA: escalas de estrategias de aprendizaje: manual*. TEA ediciones.
- Ruiz, M. (2004). *Las caras de la memoria*. Madrid: Pearson.