



Facultade de Ciencias da Educación
Departamento de Psicoloxía
Departamento de Psicoloxía Evolutiva e da Educación

UNIVERSIDADE DA CORUÑA



**PLAN DE MEJORAS AL INFORME PROVISIONAL DE EVALUACIÓN
PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO DE
MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA APLICADA**

Fecha de aprobación por la Comisión Académica del Título:

26 de mayo 2015

Fecha de aprobación por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro:

28 de mayo 2015

FICHA PLAN DE MEJORA 1. ASPECTOS QUE DEBEN SER OBJETO DE ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORAS

Dimensión	<i>Aspectos que deben ser objeto de elaboración de un plan de mejoras: DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</i>	
Criterio	<i>1. Organización y desarrollo</i>	
Denominación de la propuesta	Reflexión sobre los procesos de evaluación	
Punto débil detectado	En algunas materias el 100% de los alumnos alcanza siempre la misma calificación	
Ámbito de aplicación	Titulación	
Responsable de su aplicación	Comisión Académica	
Objetivos específicos	Lograr que las calificaciones otorgadas en cada materia midan de manera efectiva los logros alcanzados por el alumnado.	
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar las materias con esta problemática. - Llamar la atención del profesorado sobre este punto débil detectado por la Comisión de Evaluación y animar a reflexionar sobre él cuando la Universidad abra el plazo para la elaboración de las Guías Docentes del curso 2015-16. - Reflexionar sobre el tema, de forma general, en la reunión anual del profesorado. 	
Período de ejecución	Mayo-julio 2015.	
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación	
Indicadores de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - El tema se trata (sin citar asignaturas concretas), en la reunión anual del profesorado - El profesorado afectado revisa sus criterios y prácticas de evaluación y refleja cambios en las guías docentes, o bien informa acerca de qué acciones pondrá en marcha para lograr una mayor discriminación a la hora de calificar. 	
Observaciones		
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)		
Nivel de cumplimiento		
Resultados obtenidos		
Grao de satisfacción		
Acciones correctoras a desarrollar		

FICHA PLAN DE MEJORA 2. ASPECTOS QUE DEBEN SER OBJETO DE ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORAS

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO
Criterio	3. Sistema de garantía de calidad
Denominación de la propuesta	Aumentar la participación del alumnado en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro
Punto débil detectado	Según establece el Manual de Calidad del Centro, deberían participar dos estudiantes en la CGC. Sin embargo, en las audiencias la Comisión Evaluadora constató que dicha participación no es efectiva.
Ámbito de aplicación	Centro
Responsable de su aplicación	Coordinación de la titulación (como miembro de la CGCC), CGCC y Centro
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Lograr una mayor concienciación del alumnado respecto a su participación en las comisiones del centro - Lograr que la participación del alumnado que forma parte de la CGCC aumente
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar ante la CGCC que se debata el tema, que se indaguen los motivos por los que la representación del alumnado no asiste a las reuniones y que se pongan en marcha acciones correctoras. - Participar en las acciones que lleve a cabo el centro encaminadas a lograr una mayor participación del alumnado en las distintas comisiones.
Período de ejecución	Curso 2015-16
Recursos/financiamiento	Los propios del centro
Indicadores de ejecución	El alumnado que forma parte de la CGCC asiste a las reuniones o presenta excusas justificadas.
Observaciones	
No es un tema cuya solución esté en manos de la titulación, y posiblemente ni siquiera del centro, dado que el alumnado que forma parte de los diversos órganos colegiados y comisiones decide libremente su participación e implicación en los mismos. Aún así, se pondrán todos los medios y recursos necesarios para ello.	
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 3. ASPECTOS QUE DEBEN SER OBJETO DE ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORAS

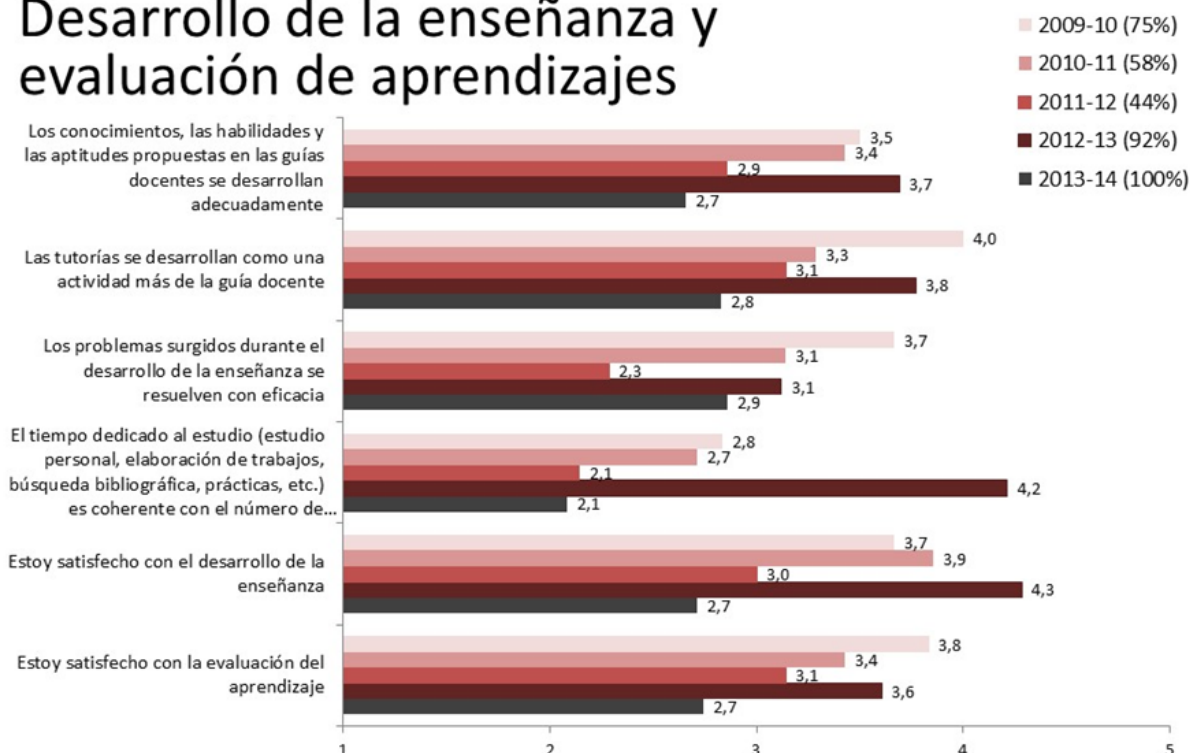
Dimensión	3. RESULTADOS
Criterio	7. Indicadores de satisfacción y rendimiento
Denominación de la propuesta	ALEGACIÓN sobre indicadores de satisfacción
Punto débil detectado	“En lo que respecta a los índices de satisfacción, la orientación, el desarrollo y la planificación de las enseñanzas y la evaluación de los aprendizajes son los aspectos peor valorados por los estudiantes (2,7 sobre 7 en el curso 2013/2014). En el autoinforme se incluyen acciones de mejora ya cerradas o con un nivel de ejecución del 100%. Se deben mantener activas las acciones de mejora relacionadas con los bajos índices de satisfacción de los estudiantes.”
Ámbito de aplicación	
Responsable de su aplicación	
Objetivos específicos	
Actuaciones a desarrollar	
Período de ejecución	
Recursos/financiamiento	
Indicadores de ejecución	
Observaciones	<p>No hay ninguna valoración de 2,7 sobre 7 en ninguna de las preguntas de ninguno de los cursos académicos. Probablemente se trata de un error de apreciación, ya que los datos sobre las encuestas del alumnado que se ofrecen en el autoinforme están en una escala de 1 a 5, para poder comparar los distintos cursos académicos (dado que en los primeros años de existencia del Máster esa fue la escala empleada por la UDC en sus encuestas de satisfacción).</p> <p>En el autoinforme también se indica que la reflexión sobre el resultado de las encuestas y su comparación con otras fuentes de información complementarias de las que dispone el título (como los informes anuales del alumnado y las reuniones de evaluación cuatrimestrales) permitieron identificar que el nivel de satisfacción menor que en cursos anteriores (aunque no tan bajo como el indicado por la Comisión, sino de 3,8 sobre 7) en los referidos puntos, podía atribuirse al hecho (totalmente fuera del control de la titulación) de que una de las asignaturas obligatorias estuviese cinco semanas sin clases, por no haber cubierto la Universidad la plaza solicitada 10 meses antes. Como se dice en ese autoinforme</p> <p>“... el ítem concreto referido a la planificación de la enseñanza, que había estado siempre sobre el punto medio de la escala y que había mejorado hasta el 3,6 en el curso 2012-13, cayó hasta el 2,5 en el curso 2013-14 (ver gráfico anexo). No</p>

obstante la causa parece que está identificada, a partir de los informes anuales que emite el alumnado de forma anónima, y a los que también se hace referencia en otros puntos de este informe: aunque desde el mes de mayo de 2013 estaba solicitada una plaza para cubrir dos materias de las que no podían hacerse cargo los departamentos con docencia en la titulación por falta de personal, esa docencia no se cubrió hasta finales de febrero, perdiéndose nada menos que cinco semanas de clase. Y puesto que una de las materias era obligatoria, se vio afectado todo el alumnado del Máster. Hubo que reestructurar horarios, alargarlos hasta las 21:00 horas para recuperar el tiempo perdido y cambiar tutorías. El proceso para conseguir que se cubriese la docencia por parte del vicerrectorado correspondiente fue largo y engorroso y su historia excede totalmente el objetivo de este documento, pero lo que sí hay que decir es que tanto desde la coordinación de la titulación como desde la dirección de los dos departamentos implicados se insistió y se hizo todo lo posible (y más de) para que esto no afectara a la titulación, sin lograrlo. Y aunque se trasladó al alumnado que se trataba de una cuestión que no estaba en manos de la titulación, la insatisfacción se hizo patente durante todo el segundo cuatrimestre y, finalmente, se reflejó en las encuestas e informes.”

La satisfacción en los cursos anteriores era buena y, por ese motivo, se emprendieron únicamente acciones de mejora concretas, que se ejecutaron en su totalidad. Puesto que estos temas son una continua preocupación para la titulación y dado que la satisfacción del alumnado suele ser alta (como se pudo comprobar en las audiencias), si se vuelve a detectar insatisfacción se pondrán en marcha las acciones correctoras pertinentes.

Encuestas de satisfacción SGIC (entre paréntesis la participación anual)

Satisfacción del alumnado con: Desarrollo de la enseñanza y evaluación de aprendizajes



A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)

Nivel de cumplimiento

Resultados obtenidos

Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 4. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO
Criterio	Criterio 1. Organización y desarrollo -1/3
Denominación de la propuesta	Oferta de prácticas externas optativas
Punto débil detectado	En las audiencias con estudiantes y egresados se demanda más orientación práctica o posibilidad de realizar prácticas externas.
Ámbito de aplicación	Titulación
Responsable de su aplicación	Comisión Académica del título
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar la reflexión sobre las prácticas externas, tanto a nivel de Comisión Académica como del conjunto del profesorado - Valorar la posibilidad de introducir seminarios prácticos extracurriculares, impartidos por profesionales externos al título, vinculados con las competencias del título - Valorar la posibilidad de ampliar la orientación práctica de las asignaturas que puedan necesitarlo - Lograr que las guías docentes reflejen claramente las actividades prácticas que se realizan fuera del aula - Reflejar en el informe de seguimiento las prácticas externas que se hayan llevado a cabo en cada curso, tanto como actividades extracurriculares como en el marco de asignaturas concretas y del Trabajo de fin de máster
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciar un debate entre el profesorado sobre la posibilidad real de ofertar prácticas externas optativas - Iniciar un debate entre el profesorado sobre las posibilidades reales de introducir seminarios prácticos extracurriculares, impartidos por profesionales externos al título - Insistir en la necesidad de que la orientación práctica se vea reflejada en las guías docentes de las asignaturas - Continuar ofertando al alumnado la posibilidad de realizar prácticas externas en el segundo cuatrimestre, en el marco de las prácticas extracurriculares del Servicio de Asesoramiento y Promoción del Estudiante de la UDC o como parte de los Trabajos de fin de máster
Período de ejecución	Junio de 2015 – junio de 2016
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Se recogen en las guías docentes las actividades prácticas a realizar fuera del aula - Se desarrolla el debate y la reflexión previstos y se reflejan las conclusiones en el informe de seguimiento del curso 2015-16 - Se ofertan prácticas externas optativas, en el marco de las prácticas externas extracurriculares de la UDC y se recogen

	en una memoria.
Observaciones	
<p>En realidad, ya hace varios cursos que se viene reflexionando sobre las prácticas externas optativas y, de hecho, en los últimos tres cursos se han ofrecido prácticas en diversos centros sin que se consiguiera que ningún estudiante se apuntase a ellas. Por otro lado, como parte de varias asignaturas y, sobretodo, en lo que tiene que ver con la realización del TFM se vienen realizando prácticas externas con bastante éxito, aunque en más de una ocasión el alumnado que indica que va a participar en ellas, cuando llega el momento de iniciarlas prefiere que se le sustituyan por actividades puntuales o a realizar en el centro. En conclusión: una cosa es que se demande poder realizar prácticas externas y otra, lamentablemente bastante distinta, que se hagan.</p>	
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 5. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO
Criterio	Criterio 1. Organización y desarrollo -2/3
Denominación de la propuesta	Reflejar mejor en el PAT la dedicación al manejo de recursos de investigación (p.e., manejo de bases de datos y fuentes bibliográficas) y herramientas estadísticas (hojas de cálculo, SPSS y R)
Punto débil detectado	La Comisión Evaluadora "recomienda aumentar la dedicación al manejo de herramientas estadísticas (SPSS, manejo de bases de datos, etc)"
Ámbito de aplicación	Titulación
Responsable de su aplicación	Comisión Académica
Objetivos específicos	Lograr que en el Plan de Acción Tutorial se refleje con mayor claridad que las acciones formativas en él contempladas tienen una dedicación mínima pero no máxima y que, de hecho, se organizan tantas sesiones sobre estas cuestiones como resulten necesarias en cada curso académico.
Actuaciones a desarrollar	Revisar el PAT para alcanzar los objetivos anteriores.
Período de ejecución	Septiembre-octubre de 2015 (cuando se concretiza el PAT del curso)
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	En el PAT se refleja claramente que se llevan a cabo múltiples actividades formativas extracurriculares orientadas a la mejora de las competencias investigadoras y que la dedicación que se indica corresponde a una asignación mínima de horas en cada curso académico
Observaciones	
<p>Los cursos de nivel básico y medio para el conocimiento de recursos de investigación como las bases de datos documentales y las herramientas estadísticas están bastante estandarizados a nivel internacional, tanto en su duración como en los contenidos. No obstante, tanto la titulación como la Biblioteca del centro cuentan con foros y tutorías presenciales posteriores para asegurar la cobertura de la demanda del alumnado en estos temas. Además, se anima a los estudiantes a realizar cursos específicos como los que suele organizar la Biblioteca central de la UDC o el Centro Universitario de Formación e Innovación Educativa (CUFIE). No obstante, la experiencia de todos estos años indica que si la asistencia no se hace obligatoria de alguna manera, la participación del alumnado en las actividades del PAT es muy baja, aun cuando es evidente su necesidad de formación en esos aspectos.</p>	
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	

Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 6. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO
Criterio	Criterio 1. Organización y desarrollo -3/3
Denominación de la propuesta	Incorporar, a nivel de asignatura, metodologías docentes y sistemas de evaluación en la memoria de la titulación
Punto débil detectado	Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación que aparecen en la memoria se ofrecen a nivel de módulo (como se exigía cuando se hizo), lo que origina un cierto desfase entre ella y lo que presenta la aplicación de las guías docentes de la Universidad
Ámbito de aplicación	Titulación
Responsable de su aplicación	Profesorado de las asignaturas y coordinación del título
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Hacer una profunda reflexión sobre lo planificado en la memoria verificada del título y lo ejecutado, en relación con las metodologías docentes y sistemas de evaluación - Asignar metodologías docentes y sistemas de evaluación por asignaturas, sustituyendo a los existentes (que están por módulos)
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar las guías docentes de las distintas materias, de cara a establecer metodologías docentes y sistemas de evaluación mínimamente estables pero que no coarten la innovación por parte del profesorado ni la libertad de cátedra - Solicitar, en los plazos que establezca la UDC, autorización para incorporar las modificaciones a la memoria del título - Llevar a cabo la incorporación de metodologías docentes y sistemas de evaluación a nivel de asignaturas
Período de ejecución	Curso 2015-16
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	Se incorporan a la memoria de la titulación metodologías docentes y sistemas de evaluación a nivel de asignatura
Observaciones	
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	

Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 7. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO	
Criterio	2. Información y transparencia	
Denominación de la propuesta	Actualizar en la web la memoria de la titulación	
Punto débil detectado	Alguno de los enlaces disponibles en la web no llevan a la última versión de la memoria verificada	
Ámbito de aplicación	Titulación	
Responsable de su aplicación	Coordinación de la titulación	
Objetivos específicos	Conseguir que desde todos los enlaces que dirigen a la memoria de la titulación se acceda a su última versión	
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Repasar todos los enlaces de la web de la titulación, del centro y de la UDC para comprobar a qué versión de la memoria llevan - Cambiar, o solicitar que se cambien, los enlaces que remitan a una versión anterior de la memoria 	
Período de ejecución	Abril de 2015	
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación	
Indicadores de ejecución	No se detectan enlaces que lleven a versiones no actualizadas de la memoria de la titulación	
Observaciones		
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)		
Nivel de cumplimiento	100%	
Resultados obtenidos	Se ha subsanado la incidencia	
Grao de satisfacción	Satisfactorio	
Acciones correctoras a desarrollar	Cada vez que se realice alguna actualización de la memoria de la titulación, actualizarla en la web de la titulación y comprobar todos los enlaces, tanto propios como los ajenos que se conozcan	

FICHA PLAN DE MEJORA 8. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO
Criterio	3. Sistema de garantía de calidad – 1/4
Denominación de la propuesta	Cambio de fechas de la evaluación de la satisfacción del profesorado
Punto débil detectado	La participación del profesorado en las encuestas de satisfacción bajó al empezar a pasarse en septiembre, siendo de sólo el 48% en el curso 2012/2013 y del 60% en el curso 2013/2014
Ámbito de aplicación	Universidad
Responsable de su aplicación	Vicerrectorado de Titulaciones, Calidad y Nuevas Tecnologías
Objetivos específicos	- Conseguir una mayor participación del profesorado en las encuestas de satisfacción de la UDC
Actuaciones a desarrollar	- Volver a solicitar ante la CGCC, para que se tome el acuerdo y se trasmita al Vicerrectorado correspondiente, que las encuestas de satisfacción del profesorado dejen de pasarse en septiembre y se hagan al final de cada cuatrimestre o, como mínimo, al final de curso - Valorar en la Comisión Académica del título la posibilidad de pasar las encuestas, por cuenta propia, en fechas más idóneas
Período de ejecución	Mayo – junio de 2015
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	- Se llevan a cabo las gestiones previstas - Se valora en la Comisión Académica la conveniencia o no de pasar las encuestas directamente desde la titulación y se actúa en consecuencia
Observaciones	
<p>Como se indica los últimos informes de seguimiento de la titulación, al comenzar la Universidad a pasar las encuestas de satisfacción del profesorado en septiembre (una vez iniciado el nuevo curso académico) la participación disminuyó de forma importante. En años sucesivos, desde esta titulación se han abierto propuestas de mejora en este sentido, solicitando tanto ante la CGCC como directamente ante el propio vicerrectorado responsable que se adelanten las fechas al final de curso y, preferiblemente, que se realicen al final de cada cuatrimestre como se viene haciendo con las correspondientes a la evaluación docente. Aunque no se ha conseguido lo solicitado, sí se logró (a través de recordatorios e insistencia que intentaba ser motivadora) que la participación del profesorado de la titulación pasase del 48% al 60%. No obstante, como se indicó en el mencionado informe, el profesorado se muestra reticente a evaluar un curso académico una vez iniciado el siguiente.</p> <p>La información se devuelve a los colectivos encuestados: al profesorado y miembros de la facultad dándole directamente la información y al resto publicándola y haciéndoles llegar los enlaces desde donde se puede consultar.</p>	

A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 9. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO
Criterio	3. Sistema de garantía de calidad – 2/4
Denominación de la propuesta	Participación del profesorado en el Programa DOCENTIA
Punto débil detectado	La participación en el Programa DOCENTIA es de menos del 10%
Ámbito de aplicación	Centro y Universidad
Responsable de su aplicación	Centro y Universidad
Objetivos específicos	Lograr una mayor participación en el Programa DOCENTIA
Actuaciones a desarrollar	<p>- Transmitir al centro (y solicitar que se remita lo que corresponda al VTCNT) la recomendación para la mejora hecha por la Comisión Evaluadora, relativa a “potenciar desde la Universidad y desde el Centro la importancia de evaluar la calidad de la docencia impartida (a través del Programa DOCENTIA o similares). Así mismo, los responsables académicos del centro deberían recibir información desagregada de los resultados de esta evaluación para poder tomar las medidas oportunas. Se constata la baja participación del profesorado del Centro en el Programa DOCENTIA (menos del 10%).”</p> <p>- Tomar parte en las acciones que proceda de las que desarrolle el Centro o la Universidad para mejorar la participación del profesorado en el programa DOCENTIA</p>
Período de ejecución	Curso 2015-16
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	Aumenta el porcentaje de profesores que se hayan sometido a evaluación a través del Programa DOCENTIA
Observaciones	
La convocatoria anual del Programa Docentia ya está cerrada.	
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 10. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	<i>1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO</i>	
Criterio	<i>3. Sistema de garantía de calidad – 3/4</i>	
Denominación de la propuesta	Fomentar la implicación de todos los grupos de interés en el SGIC del Centro	
Punto débil detectado	La Comisión Evaluadora hace una recomendación para la mejora, relativa a que la CGC ejerza una labor difusora de forma que todos los colectivos conozcan y se impliquen en la gestión de la calidad del título	
Ámbito de aplicación	Centro	
Responsable de su aplicación	Comisión de Garantía de Calidad del Centro	
Objetivos específicos	Lograr mayor implicación de los grupos de interés (profesorado, alumnado y PAS) en el SGIC del Centro	
Actuaciones a desarrollar	Participar activamente en todas las acciones que inicie la CGCC destinadas a fomentar la implicación de los distintos colectivos en el SGIC del Centro	
Período de ejecución	Siempre	
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación	
Indicadores de ejecución	Se consigue una mayor implicación del profesorado, alumnado y PAS en el SGIC del Centro	
Observaciones		
Desde la titulación se viene haciendo desde el principio un esfuerzo en este sentido. Así, aparte del profesorado, que conoce y está implicado en la gestión de la calidad del título, todos los años el alumnado recibe información sobre estos temas, dispone de cauces para contribuir y participa en dos sesiones de análisis DAFO de la titulación Además, cuando en la UDC había PAS adscrito a los departamentos había una muy importante participación e implicación en aspectos relativos a la gestión del título.		
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)		
Nivel de cumplimiento		
Resultados obtenidos		
Grao de satisfacción		
Acciones correctoras a desarrollar		

FICHA PLAN DE MEJORA 11. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO	
Criterio	3. Sistema de garantía de calidad – 4/4	
Denominación de la propuesta	Incluir en el autoinforme de seguimiento un apartado para recoger las acciones realizadas para dar respuesta a las recomendaciones establecidas en los diferentes informes.	
Punto débil detectado	Recomendación de la Comisión Evaluadora	
Ámbito de aplicación	Titulación	
Responsable de su aplicación	Coordinación del título	
Objetivos específicos	Recoger en un apartado específico las acciones realizadas para dar respuesta a las recomendaciones establecidas en los diferentes informes.	
Actuaciones a desarrollar	Cubrir el subapartado "01.2 ACCIONES REALIZADAS ANTE AS RECOMENDACIONES DOS INFORMES DE VERIFICACIÓN E SEGUIMIENTO", del apartado de "Seguimiento do título" en la aplicación del SGIC de la UDC, en todos los cursos en que proceda	
Período de ejecución	Cuando se elaboren los informes de seguimiento de la titulación de los cursos académicos que correspondan (según las acciones llevadas a cabo)	
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación	
Indicadores de ejecución		
Observaciones		
Cuando ha habido informes de verificación o de evaluación del seguimiento se ha incorporado en el apartado mencionado la información relativa a las acciones llevadas a cabo para responder a las recomendaciones recibidas.		
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)		
Nivel de cumplimiento		
Resultados obtenidos		
Grao de satisfacción		
Acciones correctoras a desarrollar		

FICHA PLAN DE MEJORA 12. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	2. RECURSOS
Criterio	4. Recursos humanos
Denominación de la propuesta	Incrementar la participación de profesionales externos en actividades formativas concretas
Punto débil detectado	La Comisión Evaluadora informa de que esto ha sido demandado por los estudiantes en las diferentes audiencias.
Ámbito de aplicación	Titulación
Responsable de su aplicación	Comisión Académica
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Incrementar la participación de profesionales externos en actividades formativas concretas - Reflejar en el informe de seguimiento las actividades con profesionales externos en las que haya participado el alumnado de la titulación, aunque no hayan sido directamente organizadas por el Máster sino promocionadas por él
Actuaciones a desarrollar	Continuar solicitando ayudas y subvenciones en todas las convocatorias de las que se tenga noticia para poder no sólo seguir realizando sino también incrementar actividades formativas con profesionales externos a la titulación
Período de ejecución	Continuo
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	Número y horas de actividades formativas por curso académico en las que hayan participado profesionales externos a la titulación
Observaciones	<p>La titulación cuenta con profesorado que tiene su ocupación principal fuera del ámbito universitario, pero también con profesorado funcionario en contacto continuo y directo con ámbitos profesionales diversos (gabinetes de distinto perfil, centros escolares, penitenciarios, de mayores, ..., unidades asistenciales, asociaciones de padres niños con trastornos de diverso tipo, etc.), lo que asegura la vinculación entre el conocimiento académico y el profesional. Además, aparte de que en el PAT se han establecido, con carácter fijo, varias actividades formativas que requieren la participación de profesionales externos (como la lección inaugural, los ciclos de conferencias y algunos seminarios), también se informa y anima al alumnado a participar en otras que puedan ser de su interés y que tienen lugar en la ciudad, tanto dentro como fuera de la Universidad.</p>
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	

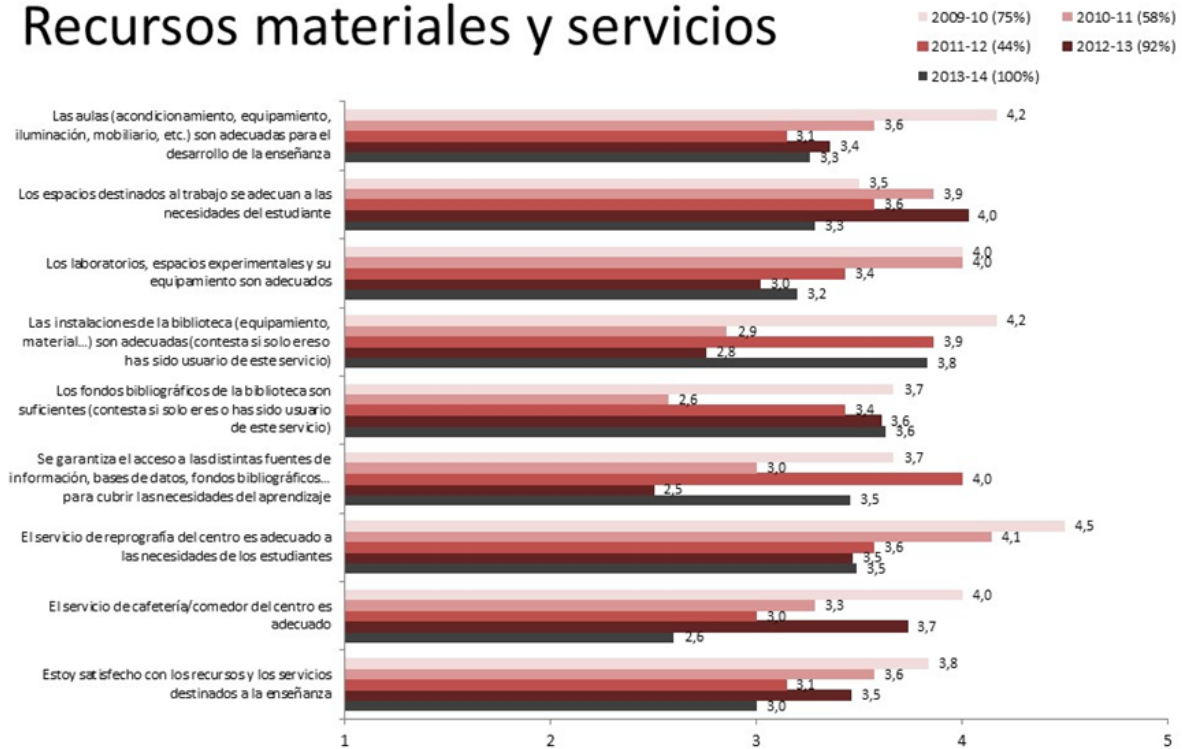
Acciones correctoras a desarrollar	
---	--

FICHA PLAN DE MEJORA 13. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	<i>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</i>
Criterio	<i>5: Recursos Materiales y servicios</i>
Denominación de la propuesta	Mejora del funcionamiento del aula-net
Punto débil detectado	La Comisión Evaluadora indica que se constata que el funcionamiento del aula multimedia y aula-net es mejorable. La disponibilidad de wifi abierta en todo el Centro no supe la necesidad de contar con instalaciones fijas bien equipadas y actualizadas
Ámbito de aplicación	Centro
Responsable de su aplicación	Centro
Objetivos específicos	Mejorar el funcionamiento del aula multimedia y del aula-net
Actuaciones a desarrollar	Trasladar al vicedecanato de infraestructuras de la Facultad la necesidad de mejorar el aula multimedia y el aula net
Período de ejecución	Mayo – junio 2015
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	Se inicia un proceso de mejora del aula multimedia y del aula-net
Observaciones	En esta titulación no se han detectado deficiencias ni se han recibido quejas sobre el funcionamiento o el equipamiento del aula multimedia y del aula net. De hecho, la satisfacción del alumnado con los recursos y servicios de que dispone el centro ha estado en casi todos los cursos por encima de la puntuación central de la escala, siendo la del profesorado aún mayor. Sólo se observaron algunos problemas, que han sido subsanados, en relación con servicios de la biblioteca.

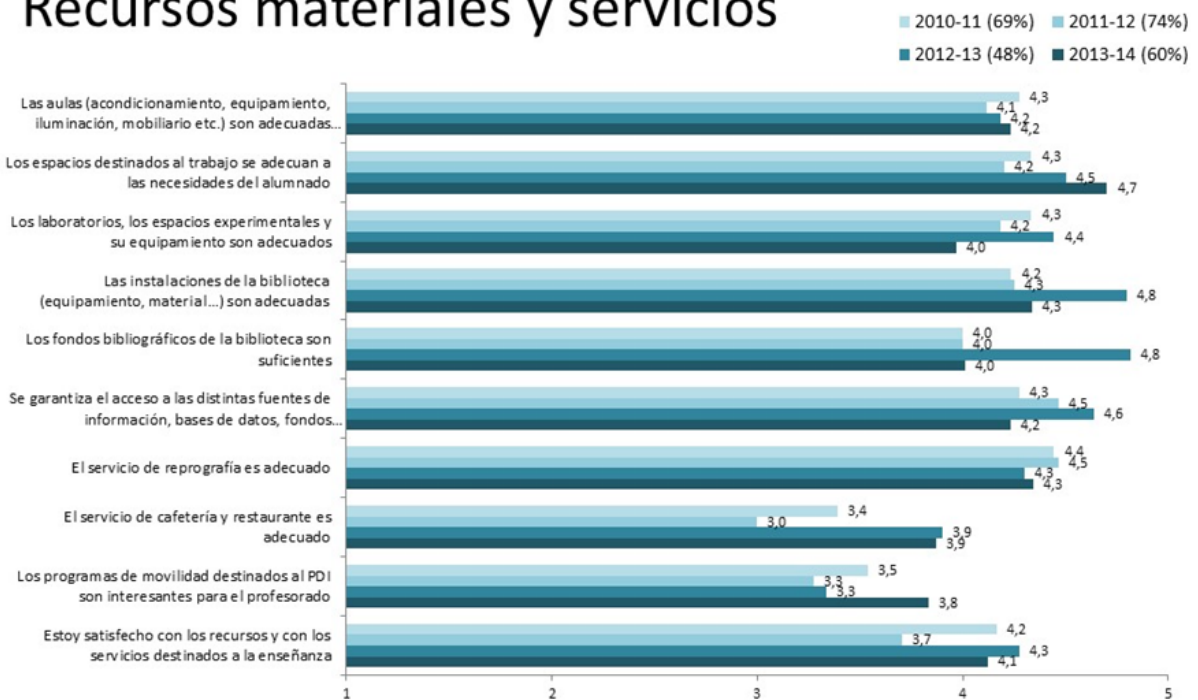
Encuestas de satisfacción SGIC (entre paréntesis la participación anual)

Satisfacción del alumnado con: Recursos materiales y servicios



Encuestas de satisfacción SGIC (entre paréntesis la participación anual)

Satisfacción del profesorado con: Recursos materiales y servicios



A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 14. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	3. RESULTADOS
Criterio	7. Indicadores de satisfacción y rendimiento – 1/2
Denominación de la propuesta	Comunidad de egresados
Punto débil detectado	La Comisión Evaluadora recomienda constituir una comunidad de egresados que sirva de referencia profesional para los actuales estudiantes del Máster.
Ámbito de aplicación	Titulación
Responsable de su aplicación	Comisión Académica
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiar la posibilidad de constituir una comunidad (online) de egresados - Estudiar la posibilidad de realizar eventos anuales o bianuales para egresados - Estudiar la posibilidad de que en congresos y otros eventos que requieran el pago de inscripción, con los que tenga alguna vinculación el Máster, se les aplique reducción de tarifas
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Tratar el tema de la comunidad de egresados en una reunión de la Comisión Académica y en la reunión del profesorado - Enviar un correo electrónico a todos los egresados para conocer su opinión y posible interés en la creación de una comunidad de egresados
Período de ejecución	Junio – diciembre de 2015
Recursos/financiamiento	Los propios de la titulación
Indicadores de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Un porcentaje de al menos el 50% de los egresados muestra interés por la constitución de la comunidad - Se dan los primeros pasos para la constitución de una comunidad (online) de egresados
Observaciones	
<p>La titulación cuenta con una base de datos de egresados, a través de la cual cada año se les invita a la Conferencia inaugural y a otras actividades que se llevan a cabo, se les informa de los plazos relativos a los programas de doctorado, etc. También se contesta a todas las consultas que se reciben de ese colectivo, presenciales o telemáticas, como si aún formasen parte de la titulación.</p> <p>Un problema a tener en cuenta para la participación presencial de los egresados en actividades y eventos es que la inmensa mayoría no residen en la ciudad, e incluso un porcentaje importante es de otra comunidad autónoma o del extranjero.</p>	
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	

Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

FICHA PLAN DE MEJORA 15. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA

Dimensión	3. RESULTADOS
Criterio	7. Indicadores de satisfacción y rendimiento -2/2
Denominación de la propuesta	ALEGACIÓN sobre el seguimiento de egresados
Punto débil detectado	La Comisión Evaluadora recomienda "realizar un seguimiento de los egresados en tanto no se disponga de datos proporcionados por estudios realizados por otros organismos"
Ámbito de aplicación	
Responsable de su aplicación	
Objetivos específicos	
Actuaciones a desarrollar	
Período de ejecución	
Recursos/financiamiento	
Indicadores de ejecución	
Observaciones	
<p>En el último autoinforme ya se hizo un seguimiento de los egresados, para el cual incluso se diseñó una encuesta especial que se incluyó en el SGIC del Centro, la cual será empleada en lo sucesivo por el resto de los másteres de la Facultad. Los resultados de dicho seguimiento se incluyeron en el autoinforme con bastante prolijidad y se hizo constar que se trataba de una acción que tendría continuidad todos los años. De ahora en adelante, cada año se contactará con los egresados de la penúltima promoción, mientras que con los de promociones anteriores se hará cada dos años. El contacto es telefónico o por correo electrónico individual (si falla lo primero), de cara a asegurar una relación más personal.</p>	
A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)	
Nivel de cumplimiento	
Resultados obtenidos	
Grao de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	